



СТРАТЕГИИ, ПРОГРАММЫ И ПРОЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ЮЖНОГО МАКРОРЕГИОНА

УДК 332.122.5+541.136
ББК 65.046.11

КОНЦЕПЦИЯ КОЭВОЛЮЦИИ¹ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В ЕВРОРЕГИОНЕ «ДОНБАСС»²

Л.А. Котова, В.В. Селютин

В статье уточнена сущность стратегического программирования развития мезотерриторий, детализированы современные представления об устойчивом развитии. Автором раскрыты некоторые практические аспекты формирования нового геотранзитного пространства Еврорегиона «Донбасс» в рамках Евразийского экономического сообщества.

Ключевые слова: устойчивое развитие, коэволюция, макрорегион, Еврорегион «Донбасс», технологический уклад, императивы, геотранзитный потенциал, трансферт технологий, водородная энергетика.

CONCEPTION OF THE COEVOLUTION OF TRANSFORMATIONS IN THE EUROREGION “DONBAS”

L.A. Kotova, V.V. Selyutin

The article specifies the essence of the strategic programming of the development of meso territories works out in details contemporary ideas about the stable development. The author reveals some practical aspects of the creation of new geotransit space of the Euroregion “Donbass” within the Eurasian economic space.

Key words: sustainable development, coevolution, macroregion, Euroregion “Donbass”, technological structure, imperatives, geotransit potential, technological transfer, hydrology energy.

© Котова Л.А., Селютин В.В., 2014

Коэволюция устойчивого развития есть необходимое условие динамической целостности пространственно-экономических изменений Еврорегиона «Донбасс».

Термин «коэволюция» определяет процесс совместного развития биосферы и человеческого общества. Фундаментальные исследования коэволюции общества и биосферы в научной литературе представил выдающийся ученый-генетик Н.В. Тимофеев-Ресовский. Прогрессивное развитие жизни объяснялось им триадой «наследственность, ее изменчивость и естественный отбор – вот тот фундамент, на котором строится здание будущей теории эволюции» [15, с. 62]. Концепция коэволюции природы и общества раскрывает радикальное переосмысление соотношения интересов человечества и всей биосферы исходя из принципа, согласно которому человечество для того, чтобы обеспечить свое будущее, должно не только изменять биосферу, приспособлявая ее к изменяющимся потребностям, но и изменяться само, приспособляваясь к требованиям природы. В его работе «Биосфера и человечество» (1968 г.) биосфера Земли является открытой термодинамической системой, составной частью общей жизни Земли и Космосом и той пленкой, которая превращает часть космической энергии, в основном солнечной, в ценное высокомолекулярное органическое вещество, формирует через атмосферу энергетику нашей планеты.

Н.В. Тимофеев-Ресовский объединил разнородные процессы в единую систему знаний: «энергетический вход в биосферу в форме солнечной энергии – биологический круговорот биосферы – выход из биосферы в геологию» [3]. Главный смысл предложенной триады заключается в понимании механизмов, обеспечивающих оптимальное соотношение интересов человечества и всей остальной биосферы.

Представленная стратегия мышления формирует соответствующий уровень понимания феномена жизни и создание универсальной модели мира. Для обеспечения этого процесса человеческая цивилизация должна следовать эко-

логическому и нравственному императивам. На 42-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ООН) в 1983 г. Всемирная комиссия по вопросам окружающей среды и развития в представленном докладе «Наше общее будущее», также как и спустя 30 лет, «смотрит на мировое сообщество через двойную призму устойчивости и равенства возможностей» [16, с. 354]: «устойчивое развитие является развитием, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но которое не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [2, с. 59].

«В основе устойчивого и долговременного развития должна лежать политическая воля» [там же, с. 26], базирующаяся на новой эре экономического роста всех стран, применении справедливого подхода по перераспределению ресурсов в пользу стран, относящихся к категории бедных, и получении ими доли ресурсов, необходимых для поддержания этого роста.

Устойчивое развитие обеспечивается избранием надежного пути поступательного развития энергетики, сегодня человечество пока такой путь не нашло. Мы можем констатировать: темпы роста потребления энергии повышаются и в связи с индустриализацией, и в связи с быстрым ростом численности населения. Экосистема уже к 2025 г. не выдержит такой нагрузки. Новый технологический рост экономики должен быть менее энергоемким. Сегодня политика энергосбережения становится центральным звеном национальных стратегий государств в области энергетики, направленной на устойчивое развитие.

Мир вступил в новый технологический уклад, вектором развития которого выступают технологии «нового природопользования» [7, с. 35]. Синергизм и действенность формируют суть перехода экономики на устойчивое развитие, ответственность за которое должны разделить государства, международные правительственные и неправительственные организации, ТНК.

Основоположником альтернативной интерпретации экономики как сложной развивающейся (эволюционирующей) системы является профессор экономики Школы перспективных исследований св. Анны (Пиза, Италия) Дж. Дози: «...экономика составлена из многочисленных взаимодействующих между собой акторов... Агенты неоднородны, и в первую очередь по своим предпочтениям и первоначальным запасам. Однако они также неоднородны по отношению к моделям мира, которых придерживаются, даже

если им предоставляется одинаковая информация; по их технологическим возможностям; а также, вероятно, по особенностям процессов обучения» [5]. Допущение о возможности новизны – важнейшая теоретическая и модельная задача, игнорировать которую не получится.

Альтернативный подход к построению экономической системы – динамические экономические модели на основе развертывающихся систем. Координация в динамике сводится к координации взаимоотношений между собственниками разных поколений в отношении капиталов. Макроуровень воспроизводится набором подсистем, не имеющих отношения по отраслевому признаку, где экономика представляет собой группу технологических совокупностей и образующегося технологического уклада.

Развитие и глобализация мировой экономики обуславливают рост потребности в организации наилучших путей сообщения между Европой и Юго-Восточной Азией. При этом нестабильность в регионах пролегания ТРАССЕКА и МТК «Южный» в Северной Африке и на Ближнем Востоке объективно заставляют искать им более надежную альтернативу.

Английский ученый Х. Маккиндер в своем докладе, представленном в «Географическом журнале» в 1904 г., определил, что для государства самым выгодным географическим положением является положение в середине или центре мира» [4, с. 17]. Согласно предложенной им концепции, этот центр отождествляется с Россией.

Реализации стратегии устойчивого развития макрорегионов посвящено значительное число научных трудов. Автор статьи считает необходимым указать на появление «особого мезопространства» Южного макрорегиона – Еврорегион (далее – ЕР) «Донбасс». Актуальна идея рассмотрения ЕР «Донбасс» как креативного мезопространства, образование которого детерминировано вследствие геополитического, геоэкономического и геотранзитного императивов развития. Геополитическое расположение в центре Юго-Евразийского международного транспортного коридора (МТК) «предусматривает развитие международного транспортного коридора ЕР “Донбасс” – зоны опережающего развития РФ» [7, с. 36].

И.В. Митрофанова констатирует, что «концепция приоритетного мегапроекта “Развитие Юга России” требует... будущего портала для международного движения товаров, услуг и капиталов» [9, с. 82; 10–12].

Динамическая целостность пространственно-экономических трансформаций ЕР «Донбасс» отражает перестройку параметрических показателей устойчивого развития и трансформирует человеческое измерение экологических проблем.

Концепцию коэволюции природы и общества, представленную Н.В. Тимофеевым-Ресовским, возможно увидеть сквозь призму «политической воли» как концепцию триединой формулы «зеленая экономика, энергетика, устойчивое развитие». Устойчивое и сбалансированное развитие территорий по оси Юго-Евразийского МТК с эпицентром в Южном макрорегионе достигается через геоустойчивость мегапроектирования и, как следствие, наблюдается преодоление неоднородности экономического пространства ЕР «Донбасс».

Еврорегион «Донбасс», создавая арену для действий международных игроков – лидеров в производстве технологий и механизм устранения препятствий на пути инвестиций в чистую энергетику – ядро трансфера технологий, приобретает статус буфера геоэкономических преобразований уровней мирового развития.

Дихотомические концепции о экономическом росте и устойчивом развитии приводят к пониманию: баланс может быть достигнут. Это происходит в том случае, когда рост замещается развитием. Рост неизбежно переходит в развитие, но сам же по себе рост не представляет ценности, а только с точки зрения его роли в решении социохозяйственных задач экономики.

Согласно теории развития, представленной школой кейнсианских макроэкономических идей, важнейшим источником роста и развития является формирование основного капитала. Немаловажно понимание экономии постоянного капитала как результата функционирования средств производства как общие средства производства общественного комбинирования труда, «так что сама эта экономия оказывается результатом развития производительности труда в сферах, которые доставляют капиталу его средства производства» [8, с. 96].

Капитал, действующий в активном производстве, постоянно уменьшается на ту часть капитала, которая не может быть вовлечена в процесс производства, а следовательно, на эту же часть постоянно сокращается производимая и присваиваемая прибавочная стоимость. Масса прибавочной стоимости может быть повышена сокращением времени оборота, а именно – времени производства и времени обращения.

Сокращение времени производства достигается повышением производительности труда вследствие перехода на новую технологическую траекторию развития, основанную на использовании источника энергии нового поколения. К. Маркс определяет: главным же «средством для сокращения времени обращения является совершенствование путей сообщения... Суэцкий канал собственно только и открыл Восточную Азию и Австралию для пароходных сообщений... Время оборота... сократилось для всей мировой торговли, и дееспособность капитала повысилась более чем вдвое или втрое» [8, с. 81].

Сегодня секрет раскрытия такого рода проблем лежит в содействии экономическому росту при условии устойчивости экологической ситуации. Это предполагает создание индустрии с более эффективным использованием воды, энергии.

ЕР «Донбасс» заслуживает особого внимания, поскольку применение стратегического программирования мегатерриторий с характерной мезоэкономикой на основе нового видения теории факторов производства позволит реализовать «институт устойчивого развития» в форме организационно-экономической структуры, содействующей в распределении ресурсов в пользу проектов по реализации нового потенциала однородного экономического пространства, определении параметров развития, создании инфраструктуры, формирования условий притока критической массы капитала, научного потенциал, человеческого капитала.

К.В. Павлов в теории региональной экономики выделяет вопросы «выявления общего и особенного... в проблемах межрегиональных социально-экономических взаимодействий (межрегиональных технолого-производственных взаимосвязей, межрегионального товарообмена)» [13, с. 8], а также вопросы экологических отношений и связей между различными регионами и обозначает как «межрегиональная экология». Именно решение таких проблем может существенно повлиять на эффективность общественного воспроизводства капитала. Изменяя объем производства, внедряя новые технологии, место дислокации, можно получать разную степень оптимизации экономических и экологических функций производства.

Однако существование устойчивых экономических отношений между регионами достигается территориальным разделением труда в рамках стран с едиными общественными условиями производства. Основу межрегиональных экономических связей составляют грузопотоки, которые в результате раз-

вития территориального разделения труда тесно связаны с формированием новых экономических районов, где развивается специализированный хозяйственный комплекс [13, с. 9].

Сегодня данные процессы, образуя комплекс взаимосвязанных элементов макрорегионального и наднационального устойчивого развития, относятся к мегарегионам – мезоэкономическим пространствам. Е.И. Иншакова, А.Ю. Волошина определяют мегарегион как «пространство институционально, организационно и информационно однородное и функционально обособленное для обслуживания мировых потоков товаров и услуг посредством... взаимодействия многообразных видов капитала» [6, с. 16].

Политолог В.В. Видеман (Европейский Русский Альянс, Лондон) выдвигает утверждение, что «...обслуживание транзитных пространств требует новой формы социально-хозяйственной организации населения соответствующих ландшафтов, что влечет за собой появление консолидирующих политических институтов, обеспечивающих своеобразный трансрегиональный экоэкономоз». Транзитное социоприродохозяйственное общество базируется на управлении товаропото-

ком, идущим через “осваиваемую им геополитическую территорию как геоэкономическое пространство, в которое внесен принцип политического управления”» [1].

В предыдущих научных трудах автором доказывается данный подход и формируются концептуальные положения запуска механизма устойчивого и сбалансированного развития мезопространственных изменений ЕР «Донбасс» на основе принципа развертывающих систем в координатах времени и пространства методом развертывающих преобразований – динамическая компенсация, разработанным Ф.Е. Темниковым и модифицированным автором (см. рисунок).

Развертывающее преобразование систем характеризуется «свободой развертывающей функции и открывает богатые возможности конструирования... Основными преимуществами развертывающих систем являются принудительность, односторонность, равномерность процессов уравнивания, чем смягчаются сложные проблемы устойчивости, качества регулирования, быстрогодействия и точности...» [7; 14, с. 11].

Развертывающийся метод поможет осознать «...новое видение эколого-экономического

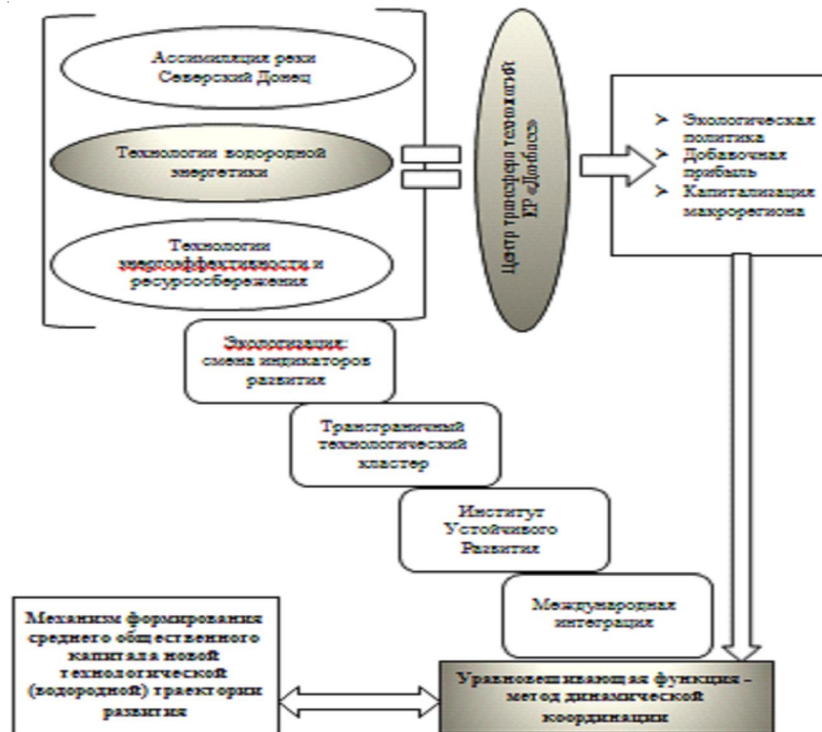


Рисунок. Метод развертывающих преобразований – динамическая координация и введение водородной энергетики в Южный макрорегион

Примечание. Составлено авторами статьи.

капитала и внедрить механизм венчурной экосистемы России «Экология + Технология + Чистая Энергетика». Факторами, делающими товары «зеленой» экономики доступными, служат не только дешевый труд и капитал, но и высокая патентная активность ученых Юго-Евразийского региона.

ЕР «Донбасс» обладает уникальным мировым транспортным потенциалом – река Северский Донец – преимущество в логистической водной взаимосвязи судоходства России и мирового водного бассейна, протекающая по территории с высокоразвитым промышленным и сельскохозяйственным потенциалом, предопределила возможность решения проблемы мировой цивилизации. Согласование интересов и возможностей отдельных мегатерриторий и транзитных пространств становится определяющей задачей в мировой политике.

Первым вектором развития ЕР «Донбасс» выступает Центр трансферта технологий – долгосрочный технологический базис по привлечению мировых инвестиций в макроэкономику мезопространства.

Интеграция стейкхолдеров при сопровождении крупных международных инвестиционных проектов будет производиться за счет добавленной стоимости, образуемой в результате геотранзитного статуса мегатерритории вследствие внедрения механизма венчурной экосистемы в области эколого-экономического сопровождения природных территорий.

Таким образом, международные потоки эколого-экономического капитала, попадая в буфер пространственно-экономической трансформации ЕР «Донбасс», могут формировать результативный вектор нового строения капитала.

Перенос ядра центра тяжести еврорегионализации на новое геотранзитное пространство ЕР «Донбасс» Южного макрорегиона будет способствовать созданию индустрии с более эффективным использованием воды и энергии и формированию точки роста евразийской геополитики – «вечного мира».

Сегодня можно констатировать: природа происхождения осознанности эколого-экономического капитала возникает на Востоке цивилизации. Финансирование экономического развития мирового сообщества идет по пути технологического преимущества, базирующегося на новых технологиях природопользования и крупномасштабной концепции экологически чистой водородной энергетики.

Переход к экологизации экономики как генератора изменений экономических пространств межнациональных территорий, образующихся вследствие геополитического, геоэкономического и геотранзитного императивов развития мезопространства ЕР «Донбасс», образует ключи на пути к однородности экономического пространства и способствует созданию механизма соотношения ролей старого и нового капитала мира в общественном разделении труда через развитие водородного элемента в технологическом мейнстриме третьего тысячелетия.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Новейший философский словарь определяет происхождение и термин «коэволюция» как *со-* – приставка, обозначающая в ряде языков совместимость, согласованность, лат. *evolutio* – развертывание, – термин, используемый современной наукой для обозначения механизма обусловленных изменений элементов, составляющих развивающуюся целостную систему. См.: http://enc-dic.com/new_philosophy/Kojevolutija-625.

² Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках проекта № 14-18-01442 «Украинский кризис и проблемы социально-экономической интеграции в Азово-Черноморском регионе».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Видеман, В. В. Континентальная интеграция: Евразийская правовая модель / В. В. Видеман. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.imperativ.net/imp8/eurasia.html>. – Загл. с экрана (дата обращения: 01.05.2014).
2. Генеральная Ассамблея ООН. Развитие и международное экономическое сотрудничество: проблемы окружающей среды // Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития, 4 авг. 1987 г. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf>. – Загл. с экрана (дата обращения: 01.06.2014).
3. Горбушин, Н. Г. От идей Н. В. Тимофеева-Ресовского до проблем современности / Н. Г. Горбушин // Доклад на конференции «Modern Problems of Genetics, Radiobiology, Radioecology and Evolution», Yerevan, 8–11.09.2005. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.xies.ru/317339/1/%D0%9D_%D0%93_%D0%93%D0%BE%D1%80%D0%B1%D1%83%D1%88%D0%B8%D0%BD_%D0%B1%D0%B8%D0%BE%D1%81%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B0_%D0%B8_%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE.html. – Загл. с экрана (дата обращения: 01.06.2014).
4. Гусаков, Н. П. Россия и Украина в трудах ведущих геополитиков Запада / Н. П. Гусаков, И. В. Андропова // Материалы международной научно-практической конференции «Геополитика и экономика в XXI веке».

кой конференции «Государство. Экономика. Гражданин»: сб. науч. работ участников науч.-практ. конф., г. Симферополь, 11–12 марта 2014 г. – Симферополь: Общественное объединение «Крымское экономическое научное объединение» (КЭНО), 2014. – 154 с.

5. Дози, Дж. Экономическая координация и динамика: некоторые особенности альтернативной эволюционной парадигмы / Дж. Дози. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://institutiones.com/general/2151-ekonomicheskaya-koordinaciya-i-dinamika.html>. – Загл. с экрана (дата обращения: 01.05.2014).

6. Иншакова, Е. И. Мегарегионы: теория и практика идентификации в пространстве мегаэкономики / Е. И. Иншакова, А. Ю. Волошина // Региональная экономика. Юг России. – 2013. – № 2. – С. 16–21.

7. Котова, Л. А. Концепция устойчивого развития Еврорегиона «Донбасс»: цели, условия, факторы, задачи / Л. А. Котова // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – № 14 (341). – С. 34–40.

8. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 3. Кн. 3. Процесс капиталистического производства, взятый в целом / К. Маркс. – М.: Политиздат, 1989. – Ч. 1, XVIII. – 508 с.

9. Митрофанова, И. В. Мегапроектирование как инструмент стратегического территориального менеджмента / И. В. Митрофанова, А. Н. Жуков // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2012. – № 3 (21). – С. 74–85.

10. Митрофанова, И. В. Управляемое социально-экономическое развитие регионов и округов Рос-

сии: мифы и рифы стратегического менеджмента / И. В. Митрофанова // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2010. – № 4. – С. 62–71.

11. Митрофанова, И. В. Анализ и пути модернизации стратегического территориального менеджмента в южных регионах России / И. В. Митрофанова // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2012. – № 2. – С. 16–22.

12. Митрофанова, И. В. Механизм стратегического управления социально-экономическим развитием мезотерриторий России / И. В. Митрофанова, И. Н. Цулая // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – № 27. – С. 37–43.

13. Павлов, К. В. Межрегиональная экономика как перспективное направление исследований / К. В. Павлов // Региональная экономика. Юг России. – 2013. – № 2 (2). – С. 7–15.

14. Темников, Ф. Е. Теория разветвляющихся систем / Ф. Е. Темников. – М.; Л.: Госэнергоиздат, 1963. – 168 с.

15. Тимофеев-Ресовский, Н. В. Генетика, эволюция и теоретическая биология / Н. В. Тимофеев-Ресовский // Природа. – 1980. – № 9. – С. 62–65.

16. Kotova, L. Die standfeste Entwicklung und die Gleichheit der Möglichkeiten: die gewinnsichere Begreiflichkeit des ökologo-ökonomischen Kapitals: European Applied Sciences: modern approaches in scientific researches, Papers of the 1st International Scientific Conference. December 17–19, 2012 / L. Kotova. – Germany: Stuttgart, 2012. – Electronic text data. – Mode of access: <http://nshf.sfedu.ru/news/2013/Die.pdf>. – Title from screen.